

УДК 334.02 УДК 332.1

DOI: 10.18413/2409-1634-2017-3-1-31-39

Калугин В. А.
Солнцев Д. Р.

ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПЛАНОВО-РЫНОЧНЫХ МОДЕЛЕЙ В АПК

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», ул. Победы, 85,
Белгород, 308015, Россия, kalugin@bsu.edu.ru

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», ул. Победы, 85,
Белгород, 308015, Россия, 503501@bsu.edu.ru

Аннотация

В статье обосновывается необходимость разработки методов регулирования экономических процессов в условиях реализации социально-эффективной, противозатратной, планово-рыночной модели экономики. В процессе работы были изучены основные особенности функционирования планово-рыночной модели экономики в области ценообразования, оплаты труда, оценки земельных ресурсов, налогообложения. Рассмотрены способы повышения эффективности производства и снижения инфляционного давления. Проведено исследование воздействия инфляции на доходы населения и основные факторы, влияющие на уровень оплаты труда. Результаты исследования могут быть использованы в процессе внедрения элементов планово-рыночной модели экономики на практике.

Ключевые слова: теория социального развития; экономический механизм; ценообразование; земельные ресурсы; налоги; инфляция; уровень оплаты труда.

Vladimir A. Kalugin
Denis R. Solntsev

STUDYING EFFECTIVENESS OF APPLICATION OF PLANNED MARKET MODELS IN AGRICULTURAL COMPLEX

Belgorod State National Research University, 85 Pobedy St., Belgorod, 308015, Russia, kalugin@bsu.edu.ru
Belgorod State National Research University, 85 Pobedy St., Belgorod, 308015, Russia, 503501@bsu.edu.ru

Abstract

The article substantiates the need of development of methods of regulation of economic processes in the conditions of realization of a socially-efficient, cost-conscious, and cost-effective planned-market economy model. In the process, we studied the main features of the functioning of market planning and pricing models of the economy, wages, land evaluation, taxation. Besides, we studied the methods to improve production efficiency and reduce inflationary pressures. The article also considers the impact of inflation on the income of the population and the main factors affecting the level of remuneration. The results of the study can be used in the implementation of elements of the plan-market economic model in practice.

Keywords: theory of social development; economic mechanism; pricing; land; taxes; inflation; wages.

Введение

Современный опыт развития экономики свидетельствует о необходимости реализации государственного вмешательства в обеспечение основных положений смешанной экономики с активным использованием государственного регулирования и сочетания основных форм собственности на средства производства.

Концепция предлагаемой модели экономики предусматривает гуманизацию социально-экономической жизни, обеспечения эффективного контроля за использованием природно-ресурсного потенциала в интересах всех россиян, соблюдении прав и свобод граждан, социальной защиты населения за счет более равномерного распределения доходов и

капитала, согласованных к реализации на централизованной системе переговоров о заключении коллективных договоров в области оплаты труда с участием представителей государства, ведущих профсоюзных организаций и предпринимателей в качестве действующих лиц на принципах солидарности между различными группами трудящихся. Результаты переговоров становятся обязательными контрольными рубежами для всех участников переговоров, организаций и лиц, которых они представляют.

Следует отметить, что в настоящее время нет ни одной экономически развитой страны с чисто рыночной моделью экономики. Смешанная экономика – это уже не чисто рыночная система, а сочетание трех системообразующих основ: рынка, регулирования экономики государством и социальной устойчивости. При этом ключевая роль все более переходит к фактору социальной устойчивости системы. Кроме того, члены общества одновременно являются собственниками и факторов, и результатов деятельности, участвуя в распределении и присвоении материальных и духовных благ. В результатах экономической деятельности члены общества заинтересованы и за пределами экономики при развитии социальной сферы, пенсионном обеспечении, различных пособиях и т.д.

Таким образом, формирование социально стабильной, устойчивой планово-рыночной экономики стало одной из плановых задач и целей современных экономических систем по следующим основаниям:

1. Технологически она представляет собой сложную совокупность производственных, технических, финансовых и информационных систем, которые взаимодополняют друг друга.

2. Значительно возросла роль человеческого фактора в экономике, которая в новых исторических условиях воспроизводится через повышение роли «человеческого капитала».

Анализ практически всех известных моделей экономического развития, направленных на получение максимально возможных объемов прибыли, показывает на периодически возникающие кризисы в области экономики, постоянный рост инфляции, цен, высокий уровень безработицы и другие

негативные воздействия. При этом, исследуя рычаги управления экономикой, способы регулирования темпов развития путем увеличения или уменьшения инвестиций, процентной ставки, налоговой нагрузки и других аналогичных мер, выяснилось, что экономические кризисы возникают с пугающей частотой. Напрашивается вывод об отсутствии надежных регуляторов экономического развития, основанных на имеющихся в экономике законах, с помощью которых общество могло бы не только регулировать, но и оперативно вносить необходимые изменения в экономическую политику, не дожидаясь критической ситуации. Поиск и изучение таких регуляторов, а также внедрение их в экономическую систему, является основной целью данной работы.

Материалы и методы исследования

Экономика – это совокупность сфер трудовой деятельности, направленной на производство, распределение и потребление необходимых обществу материальных и духовных благ.

Любая трудовая деятельность требует соответствующих производственных ресурсов (элементов), составляющих конкретный исполнительный механизм по производству материальных и духовных благ. Определение указанного механизма, по нашему мнению, можно представить в следующей редакции. Экономический механизм – это система производительных сил (основные фонды, труд, земельные и природные ресурсы), направленная на производство необходимых обществу материальных и духовных потребностей.

При этом во всех случаях используются отдельные элементы экономического инструментария, который определяется как совокупность систематизированных экономических понятий, дефиниций, предназначенных для организации бережного использования экономических средств и ресурсов.

Следует отметить, что все примеры и расчеты в работе были выполнены на фактических материалах отчетов сельского хозяйства и его структурных подразделений.

Применение методов позволит:

1) обеспечить функционирование всех форм собственности при производстве и последующем

справедливом распределении всех материальных и духовных благ;

2) разработать систему экономических показателей эффективности для всех субъектов хозяйствования;

3) предложить схему формирования фонда оплаты труда в зависимости от конечных результатов при непереносе опережении темпов производительности труда относительно оплаты труда;

4) разработать общую для всех субъектов хозяйствования схему ценообразования на продукцию и услуги, обеспечивающую всеобщую заинтересованность по снижению издержек производства, а не роста цен;

5) реформировать налоговую систему с переносом основной налоговой нагрузки на земельные ресурсы и снижением общей налоговой нагрузки на производителя за счет повышения полноты охвата субъектов хозяйствования налоговым процессом.

Реализация поставленных выше задач позволит осуществить основную цель разработки и внедрения на практике социально-ориентированной, противозатратной, эффективной планово-рыночной модели смешанной экономики в России.

Результаты исследования и их обсуждение

Показатели эффективности экономического механизма.

Оценка результата функционирования экономического механизма на разных уровнях общественного хозяйства и у хозяйствующих субъектов предлагается в виде валового внутреннего продукта (ВВП) на уровне страны, валового продукта на уровне региона (ВРП) и валовой добавленной стоимости на уровне отраслей и предприятий (ВДС).

Наряду с общей оценкой динамики результатов требуется оценка эффективности и отдельных ее элементов. Во многих монографиях проявлено завидное единодушие по определению экономической эффективности через отношение результата к объему ресурсов.

Однако обобщающего интегрального показателя, по нашему мнению, недостаточно. Было установлено также, что общий результат в виде ВВП (ВРП, ВДС) может быть получен только при условии одновременного и совместного участия всех элементов экономического механизма в системе производительных сил в производственном процессе.

В этом случае появляются следующие частные показатели эффективности функционирования экономического механизма хозяйствования:

– показатель зарплатоемкости (трудоемкости):

$$T = V/\text{ВВП (ВРП, ВДС)} = V/(A+V+m_{\text{пр}}); \quad (1)$$

– фондоемкости:

$$\Phi = (\Phi_o + \Phi_{ob})/\text{ВВП (ВРП, ВДС)} = (\Phi_o + \Phi_{ob})/(A+V+m_{\text{пр}}); \quad (2)$$

– материалоемкости:

$$M = \text{ПП}/\text{ВВП (ВРП, ВДС)} = M_a/(A+V+m_{\text{пр}}); \quad (3)$$

– землеемкости, природоемкости:

$$Z_e = Z/\text{ВВП (ВРП, ВДС)} = Z/(A+V+m_{\text{пр}}); \quad (4)$$

– рентабельность ресурсов:

$$P = m_{\text{пр}}/(\Phi_o + \Phi_{ob} + V + Z), \quad (5)$$

где T – зарплатоемкость; Φ – фондоемкость; M – материалоемкость (прошлый труд); Φ_o – основные фонды; Φ_{ob} – оборотные средства; Z_e – землеемкость; P – рентабельность ресурсов; $m_{\text{пр}}$ – прибавочная стоимость (неоплаченный труд); A – амортизация (прошлый труд); V – оплата труда.

Схема формирования стоимости приведена на рисунке 1.

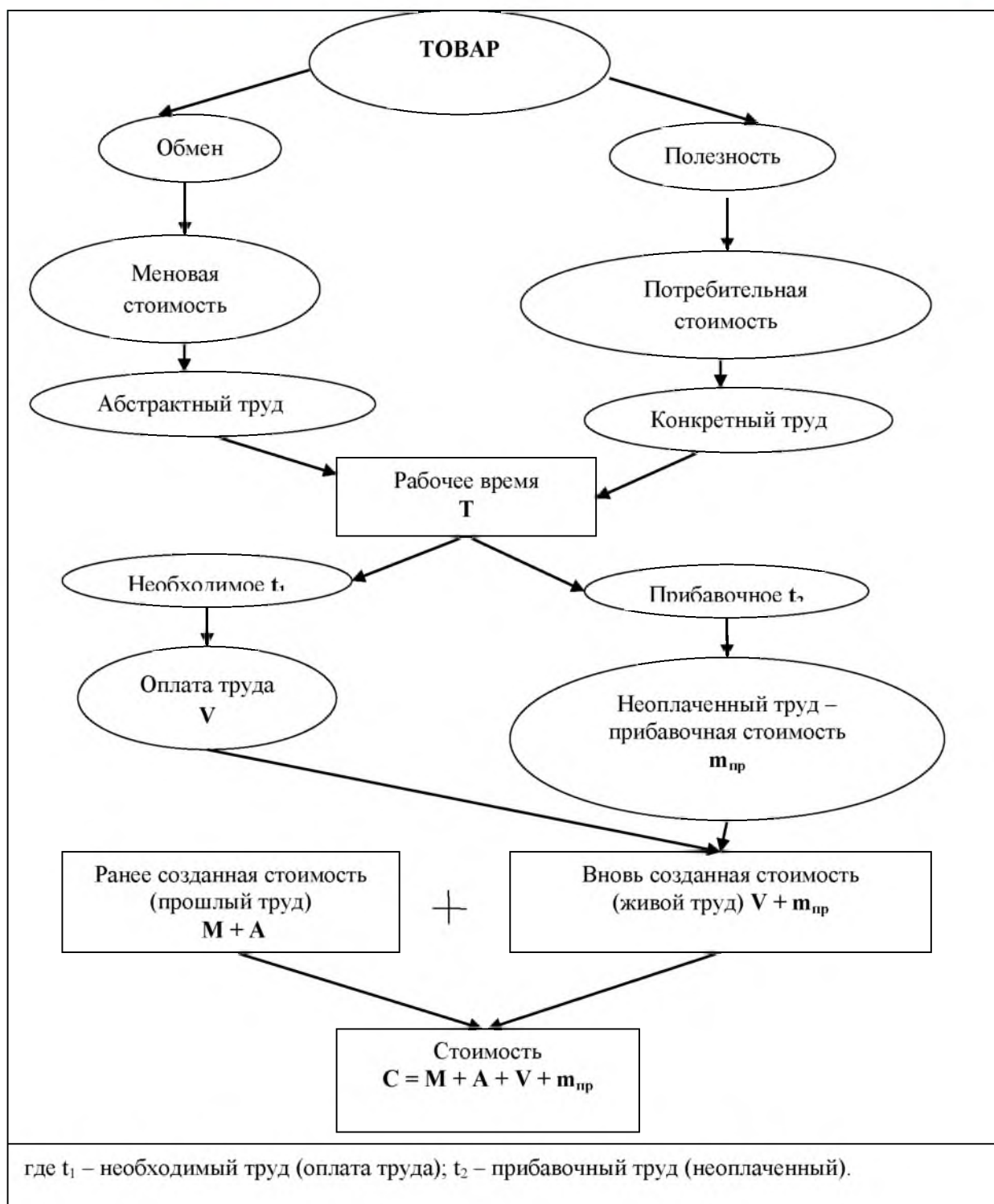


Рис. 1. Схема формирования стоимости товара

Fig. 1. The scheme of forming the cost of goods

Трудовой аспект экономического механизма.

Уровень оплаты труда в любом обществе является важнейшим показателем общественного развития.

Направляются, по меньшей мере, два направления реформирования оплаты труда: одно

связано с перераспределением уже имеющихся доходов, а другое необходимо просто возродить, увязав уровень оплаты труда с его количественными и качественными показателями.

В общем виде сказанное выше можно представить следующим выражением:

$$\Phi OT = f(Q, K), \quad (6)$$

где ΦOT – фонд оплаты труда, учитывающий как количество, так и качество труда; Q – объем производства в натуральных (условных) или других единицах измерения; K – качественная характеристика результатов труда, связанная с уровнем издержек производства, потребительскими свойствами продукции.

Имея норматив заработной платы на единицу (рубль) продукции, оплата труда за количество фактически произведенной продукции определяется в соответствии с формулой:

$$\Phi OT = N_{\text{зп}} \times Q_{\text{ф}}, \quad (7)$$

где ΦOT – фактический объем заработной платы за произведенную продукцию; $Q_{\text{ф}}$ – фактически объем продукции в принятых (натуральных) единицах измерения; $N_{\text{зп}}$ – норматив зарплаты за единицу (рубль) продукции.

Сложнее оценить качественную составляющую труда. Как отмечалось выше, качественная характеристика результата труда аккумулируется в объеме прибавочной стоимости, точнее в ее приросте.

В этом случае прирост ΦOT можно измерить:

$$\Delta \Phi OT = \Delta m_{\text{пр}} \times H_o, \quad (8)$$

где $\Delta \Phi OT$ – прирост фонда оплаты труда, зависящий от качества труда; $\Delta m_{\text{пр}}$ – прирост (убыток) прибыли, прибавочной стоимости; H_o – норматив отчисления из Δm в оплату труда, определяемый по формуле:

$$H_o = V / (\Phi_o + \Phi_{\text{об}} + V + Z). \quad (9)$$

Таким образом, фонд оплаты труда можно представить в виде уравнения:

$$\Phi OT = N_{\text{зп}} \times Q \pm \Delta m_{\text{пр}} \times H_o \leq T_1 \times \text{ВВП}. \quad (10)$$

Предложенная в работе схема оплаты труда вполне приемлема для формирования фонда оплаты труда от количественных и качественных факторов производства, что является противозатратным элементом в управлении экономикой, ее главным элементом, экономическим механизмом и условием повышения эффективности общественного производства.

Реформа ценообразования.

Каждое новое поколение производит материальных и духовных благ больше в единицу времени. Следовательно, трудовых

затрат на единицу аналогичных товаров (хлеб, например) тоже меньше и себестоимость и цена должны регулярно снижаться.

Введем понятие нормативного показателя по предельным издержкам капитала (нормативная себестоимость) [1, с.5-6], который определяется в нашем варианте (на примере сельскохозяйственной отрасли) расчетом зависимости себестоимости от урожайности, удаленности от баз снабжения и реализации продукции, природно-климатических зон [3] (рис. 2).

Таким образом, появляется стройная, научно-обоснованная, единая для всех субъектов хозяйствования методология ценообразования, обеспечивающая равные исходные позиции и возможность расширенного воспроизводства с учетом всех важнейших факторов производства продукции. Теоретические аспекты предлагаемой модели опубликованы [6, с. 195].

Методика оценки земельных ресурсов

Если рассматривать государственную кадастровую методику оценки, на примере сельскохозяйственной отрасли, то она не вполне отвечает современным требованиям. Поэтому задача разработки методологии оперативной оценки земельных ресурсов также представляется крайне необходимой.

Если известны урожайность, абсолютная, дифференциальная рента и прибыль на единицу продукции, то определение стоимости одного гектара выполняется по формуле:

$$C_{\text{сх}} = Y [A_p + D_p + m \cdot d_3^1] \cdot t, \quad (11)$$

где $C_{\text{сх}}$ – стоимость (цена) гектара сельхозугодий под зерновыми; Y – урожайность зерновых по стране, региону, предприятию; m – прибыль на единицу продукции, A_p , D_p – соответственно, абсолютная и дифференциальная рента; d_3^1 – доля сельхозугодий в объеме прибыли при производстве зерновых по России принята на уровне ставки рефинансирования ЦБ РФ; t – срок капитализации, определяемый делением 100% на процент по долгосрочным депозитам в СБ РФ, при депозите под 10% срок $t=10$ лет.

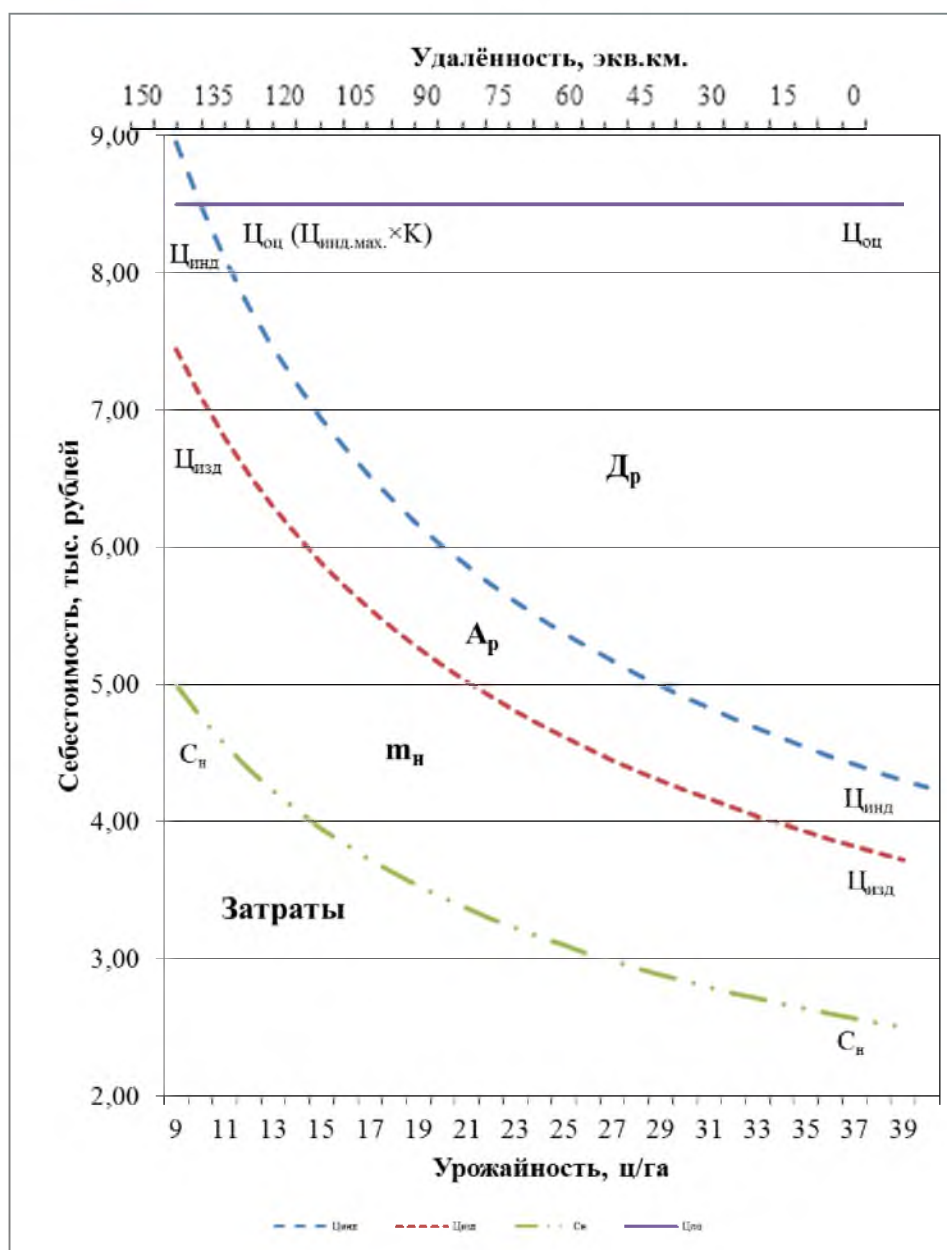


Рис. 2. Методология формирования отраслевой целевой цены реализации зерновых ($C_{от}$) в зависимости от себестоимости, урожайности и удалённости

Fig. 2. Methodology of formation of an industry targeted selling price of cereals depending on cost, productivity and remoteness

Необходимо отметить, что методика по оценке стоимости сельхозугодий вполне пригодна во всех отраслях, где природный фактор оказывает определяющее влияние на производительность труда [4, с.46-47].

При этом количественная оценка с одного гектара заменяется на объем производства выпускаемой продукции, либо сразу же используется общий объем прибавочной стоимости, но уже без количества продукции. В

этом случае общая формула определения стоимости и цены земельных ресурсов представляется следующим уравнением:

$$C_3 = m_{пр} \cdot d_3 \cdot t, \quad (12)$$

где $m_{пр}$ – прибавочная стоимость; t – срок капитализации;

$$d_3 = D_3/D_{об} = D_3/m_{пр} = (A_p + D_p + d_3^1 \cdot m)/m_{пр} = (A_p + D_p + d_3^1 \cdot m)/(B - M - A - V), \quad (13)$$

где D_3 и $D_{об}$ – соответственно земельный и общий доход; B , M , A , V – соответственно

выручка от реализации продукции, материальные затраты, амортизация и оплата труда; d_3^1 – доля земельных ресурсов в прибыли, устанавливается на уровне процентной ставки рефинансирования ЦБ РФ; при 9,5% $d_3^1 = 0,095$; m – объем прибыли.

Стоимость (цена) единицы сельхозугодий определяется по формуле:

$$Ц = C_3/S = m_{пр} \cdot d_3^1 \cdot t/S, \quad (14)$$

где S – площадь оцениваемого земельного участка.

По материалам расчета отраслевой цены реализации по зерновым были рассчитаны доля

земельных ресурсов в общем чистом доходе – прибавочной стоимости и общий объем чистого дохода в виде общего объема прибавочной стоимости. Зная нормативную себестоимость субъектов хозяйствования C_n к $Ц_{от}$ в виде отношения себестоимости к выручке, расчетным путем установлено математическое выражение зависимости доли земельных ресурсов от доли нормативных (фактических) затрат в выручке (рис. 3). Тогда долю земельных ресурсов можно рассчитать по формуле, приведенной на рисунке [5, с.55-56].

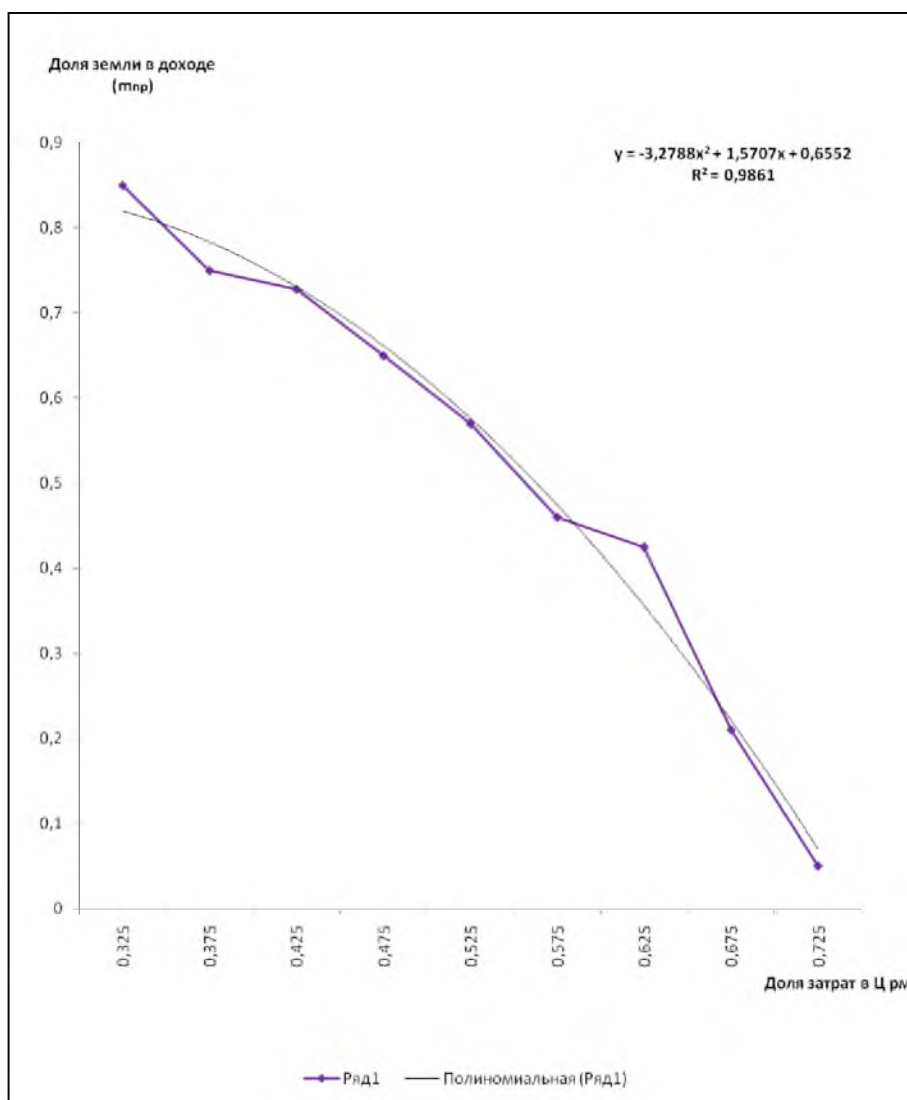


Рис. 3. Зависимость доли земельных ресурсов (y) от отношения нормативной себестоимости к отраслевой целевой цене реализации (x) по РФ (на примере зерновых)

Fig. 3. The dependence of the share of land resources (y) on the ratio of cost to the industry regulatory target selling price (x) in the Russian Federation (in the case of grain)

Таким образом, следует отметить, что решая проблему научно-обоснованного ценообразования на основные виды сельскохозяйственной

продукции, возможно решение вопроса по оценке земельных ресурсов через определение прибыли и земельной ренты [2, с.192-202].

Налоговый аспект экономического механизма

Анализ, как действующих налоговых систем в различных странах, так и предлагаемых некоторыми авторами, свидетельствует, что в научности и обоснованности, содержащихся в них принципов и положений, не говоря уже о количестве и уровне налогов и налоговых ставок, мягко говоря, нет единства.

У всех авторов налог – это фискальные платежи с дохода предпринимателя или объемов производимой продукции. Но налог – часть валового внутреннего продукта, направляемая на общественное потребление по соглашению с членами общества. Следовательно,

$$H = k \cdot \text{ВВП}, \quad (15)$$

где H – объем налогов; k – доля налогов от ВВП.

В наших исследованиях мы исходим из того, что величина « k » известна и не требует доказательств. Но ВВП (ВРП, ВДС) непосредственно зависит от объемов производительных сил:

$$\text{ВВП} = f(\Phi_o, \Phi_{об}, V, Z_c), \quad (16)$$

где Φ_o , $\Phi_{об}$ – основные фонды, оборотные средства; V – трудовые ресурсы (оплата труда); Z_c – стоимость земельных ресурсов.

Следовательно, возможно определить долевое влияние каждого вида ресурса на результат.

Определение доли Φ_o , $\Phi_{об}$, V , Z_c в ВВП (d_{Φ_o} , $d_{\Phi_{об}}$, d_V , d_{Z_c}) по формуле:

$$H = k \cdot d_{\Phi_o} \cdot \text{ВВП}_{\Phi_o} + k \cdot d_{\Phi_{об}} \cdot \text{ВВП}_{\Phi_{об}} + k \cdot d_V \cdot \text{ВВП}_V + k \cdot d_{Z_c} \cdot \text{ВВП}_{Z_c} + N, \quad (17)$$

тогда налоговые ставки составят:

$$P_{\Phi_o} = k \cdot d_{\Phi_o} \cdot \text{ВВП}_{\Phi_o} / \Phi_o; \quad (18)$$

$$P_{\Phi_{об}} = k \cdot d_{\Phi_{об}} \cdot \text{ВВП}_{\Phi_{об}} / \Phi_{об}; \quad (19)$$

$$P_V = k \cdot d_V \cdot \text{ВВП}_V / V; \quad (20)$$

$$P_{Z_c} = k \cdot d_{Z_c} \cdot \text{ВВП}_{Z_c} / Z_c. \quad (21)$$

Общая сумма налоговых поступлений составит:

$$H = p_{\Phi_o} \cdot \Phi_o + p_{\Phi_{об}} \cdot \Phi_{об} + p_V \cdot V + p_{Z_c} \cdot Z_c + N, \quad (22)$$

где H – общий объем налоговых поступлений в виде оплаты за использование всех производственных ресурсов; N – объем налогов, устанавливаемых и отменяемых по инициативе правительства (таможенные и экспортные пошлины, акцизы, лицензии и т.д.).

Проведенные исследования показали, что структура налоговых платежей по сельскому хозяйству России формируется следующим образом: плата за использование основных фондов – 23,2%, товарно-материальные ценности и запасы – 1,6%, трудовые ресурсы – 4,9%,

земельные и природные ресурсы – 69,4%, уровень «правительственных» платежей около 0,8%.

Анализ свидетельствует в пользу налоговой системы на базе ресурсных платежей, динамика объемов налогов по которому практически совпадает с динамикой роста результатов работы субъектов хозяйствования. Следовательно, можно утверждать, что предложенная нами схема разработки налоговой системы, налоговых ставок вполне приемлема на уровне России, регионов, отраслей, так как предусматривает общее снижение налогового бремени от 20 до 50% при возрастающих поступлениях в соответствующие бюджеты России и регионов.

Заключение

Только системный подход к экономике и ее экономическому механизму хозяйствования при разработке экономических законов-регуляторов, рассмотренных выше, позволит обеспечить:

1) участие государства в качестве равноправного партнера в переговорах с работодателями и союзами предпринимателей, представителями трудящихся (профсоюзы) по согласованию экономических интересов в производственной и социально-трудовой сферах;

2) поэтапную реализацию предлагаемых экономических законов-регуляторов: реформа в области оплаты труда, ценообразования и оценки земельных и природных ресурсов; налогового законодательства с переносом основной налоговой нагрузки на земельные ресурсы в стоимостном объеме;

3) умелое сочетание рыночных механизмов с государственным регулированием экономики на базе рассмотренного выше экономического инструментария;

4) полную занятость и выравнивание доходов населения;

5) полную демократию и реальную независимость профсоюзов и объединений предпринимателей;

6) восстановление планового начала в экономике.

Только в этом случае предлагаемая социально-эффективная модель смешанной экономики может быть сформулирована как социально-эффективная, планово-рыночная, противозатратная модель экономики, которая вполне может стать «национальной идеей» для современных и следующих поколений россиян.

Статья написана по результатам НИР, выполняемой по гранту для научно-педагогических работников НИУ «БелГУ»

Список литературы

1. Владыка М.В., Солнцев Д.Р. Некоторые инструменты поддержки региональных товаропроизводителей // Актуальные проблемы развития экономических, финансовых и кредитных систем: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции (г. Белгород, 8 сентября 2016 г.) / под науч. ред. М.В. Владыка, О.В. Вагановой, Н.Е. Соловьевой. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2016. С. 5-10
2. Камышанченко, Е.Н. Глобальная экономика: новый формат и новые ориентиры: кол. монография / под науч. ред. проф. Е.Н. Камышанченко, проф. В.И. Тиняковой, доц. Ю.Л. Растопчиной. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2016. 218 с.
3. Общероссийский классификатор экономических регионов. ОК 024-95: Постановление Госстандарта России от 27.12.1995 №640 (ред. от 03.10.2014) (Дата введения 01.01.1997). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115583/. (Дата обращения: 11.08.2016).
4. Павленко, Н.Е., Солнцев, Д.Р. Внутренние рентные источники финансирования АПК России в условиях импортозамещения // АПК: экономика, управление. 2017. №2. С. 43-49.
5. Павленко, Н.Е., Солнцев, Д.Р. Экономическая оценка сельскохозяйственных угодий в условиях планово-рыночной экономики // АПК: экономика, управление. 2016. №1. С. 53-60.
6. Павленко, Н.Е. Экономический механизм эффективного развития сельского хозяйства: монография / Н.Е. Павленко; Рос. акад. с.-х. наук, Гос. науч. Учреждение Всеросс. Науч.-исследоват. ин-т экономики сельского хоз-ва. – Белгород: Белгородская областная типография, 2010. 195 с.
7. Савченко, Е. С., Алейник, С.Н., Павленко, Н.Е. и др. Методические рекомендации по определению минимальной цены реализации на зерновые и другие сельскохозяйственные культуры и оперативной экономической оценке сельхозугодий. Белгород, изд-во БелГСХА, 2009. 100 с.
8. Ушачев, И.Г. Перспективы развития АПК России в условиях глобальной и региональной интеграции // АПК: экономика, управление. 2014. №1. С. 3-15.
- development of economic, financial and credit systems: proceedings of the III International Scientific and Practical Conference (Belgorod, September 8, 2016) / under scientific. Ed. M.V. Vladyka, O.V. Vaganova, N.E. Solovieva. Belgorod: PH "Belgorod", BSU, 2016. 148 p.
2. Kamyshanchenko, E.N. Global economy: a new format and new guidelines: coll. monograph / Scientific. Ed. prof. E.N. Kamyshanchenko, prof. V. I. Tinyakova, Assoc. J.L. Rostopchina. Belgorod: PH «Belgorod», BSU, 2016. 218 p.
3. National Classification of economic regions. ОК 024-95: Resolution of the State Standard of Russia of 27.12.1995 N 640 (as amended on 03.10.2014.) (Date of introduction 01.01.1997). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115583/. (date of access: August 11, 2016).
4. Pavlenko, N.E., Solntsev, D.R. Domestic sources of financing rental Russian agribusiness in terms of import substitution // AIC: economy, management. 2017. №2. Pp. 43-49.
5. Pavlenko, N.E., Solntsev, D.R. Economic evaluation of agricultural land in terms of planning and the market economy // AIC: economy, management. 2016. №1. Pp. 53-60.
6. Pavlenko, N.E. The economic mechanism of effective agricultural development: monograph / N.E. Pavlenko; Ros. Acad. agricultural Sciences, State. scientific. Establishment of All-Russia. Nauch.-issledovat. Inst economy of rural households Islands. Belgorod: Belgorod Regional Printing House, 2010. 195 p.
7. Savchenko, E.S., Aleynik, S.N., Pavlenko N.E. and others. Methodological recommendations for determining the minimum selling prices for grains and other crops and operational Economic Assessment of farmland. Belgorod BSAA Publishing House, 2009. 100 p.
8. Ushachev I.G. Prospects of development of Russian agro-industrial complex in the conditions of global and regional integration // AIC: economy, management. 2014. №1. Pp. 3-15.

Калугин Владимир Анатольевич, профессор, доктор экономических наук, доцент
Солнцев Денис Романович, аспирант

Vladimir A. Kalugin, Professor, Doctor of Economics, Associate Professor

Denis R. Solntsev, Graduate Student

References

1. Vladyka, M.V., Solntsev, D.R. Some tools of support of regional producers // Current problems of the